

SAŽETAK PRESUDE

BOGOMOLOVA PROTIV RUSIJE OD 20. LIPNJA 2017. GODINE ZAHTJEVI BR. 13812/09

Povreda zbog objave fotografije bez odobrenja

ČINJENICE

Podnositeljica zahtjeva ruska je državljanka koja živi sa svojim sinom, rođenim 2001. godine. U studenom 2007. godine fotografija njezina sina objavljena je na naslovnici knjižice koju je izradio Općinski centar za psihološke, zdravstvene i socijalne usluge. Objavljeno je 200 primjeraka knjižice pod naslovom „Djeca trebaju obitelj” koji su distribuirani kako bi informirali zajednicu o ulozi Centra u zaštiti siročadi i pomoći obiteljima koje se nadaju da će usvojiti dijete.

Podnositeljica je pokrenula parnični postupak za naknadu štete u svoje ime i u ime svog sina zbog povrede časti, dostojanstva i ugleda. Tvrdila je da je korištenje fotografije njezinog sina na naslovnici navedene knjižice ostavilo dojam da je napustila sina te da je to utjecalo na njezin ugled, ne samo kao majke, već i kao učiteljice. Nadalje, njezin je sin postao žrtvom ismijavanja među svojim vršnjacima nakon što se pojavio u knjižici. Međutim, sudovi su odbili njezin tužbeni zahtjev, utvrdivši da je fotografija snimljena uz njezino odobrenje, te da ona nije postavila nikakva ograničenja za korištenje iste.

PRIGOVORI

Pozivajući se na članak 8. (pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života), podnositeljica je prigovorila da je neovlaštena objava fotografije njezina sina povrijedila njihovo pravo na privatni i obiteljski život i da domaći sudovi nisu zaštitila ta prava.

ODLUKA SUDA

Članak 8. (pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života)

Pojam privatnog života odnosi se na široki koncept koji uključuje brojne aspekte osobnog identiteta kao što su ime ili slika, te uključuje i fizički i psihički integritet, kao i čast i ugled.

Da bi moglo biti riječi o povredi članka 8. Konvencije, napad na osobni ugled mora doseći određenu razinu ozbiljnosti.

Slika neke osobe predstavlja jednu od glavnih značajki njezine osobnosti, otkriva njezine jedinstvene karakteristike i razlikuje tu osobu od drugih. Stoga je pravo na zaštitu te slike jedna od ključnih komponenti osobnog razvoja, a podrazumijeva pravo na kontrolu uporabe vlastite slike, uključujući pravo na odbijanje objave.

Sud je u ovome predmetu uvažio da je objava fotografije spadala u opseg „privatnog života” podnositeljice i njezina sina u smislu članka 8. Konvencije. Naime, može se zaključiti da je

učinak njezine objave na ugled podnositeljice dosegao određeni stupanj ozbiljnosti i ugrozio njezino pravo na poštivanje privatnog života.

Sud je utvrdio da domaći sudovi uopće nisu ispitali je li podnositeljica dala svoj pristanak na objavu fotografije, usredotočivši se umjesto toga na odobrenje koje je dala da se njezin sin fotografira.

Nadalje, kontekst fotografije može ostaviti dojam da je podnositeljčin sin napušteno dijete.

Svaki takav pogrešan dojam ili zaključak izvučen iz konteksta fotografije mogao je utjecati na javnu percepciju odnosa podnositeljice s njezinim sinom.

Sud je stoga utvrdio da je došlo do povrede članka 8. Konvencije.

PRAVEDNA NAKNADA

130 eura na ime materijalne štete

7.500 EUR na ime nematerijalne štete

100 EUR na ime troškova i izdataka

Ovaj sažetak izradio je Ured zastupnika Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava. Sažetak ne predstavlja službeni dokument Europskog suda za ljudska prava te ne obvezuje taj Sud.

© Ured zastupnika Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava.